



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 80 PŽ-3875/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZAGREBGRADNJA VRBANI III d.o.o., OIB 39598896261, Zagreb, V. Ravnice 6, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1125/2023 od 19. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1125/2023 od 19. listopada 2023.

Obrazloženje

1. U predstečajnom postupku nad dužnikom 19. listopada 2023. doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u kojem su kao osporene tražbine od strane dužnika utvrđene i dvije tražbine vjerovnika BKS BANK AG, OIB 02138784111 iznosa od 32,90 EUR i 10.436.779,19 EUR.

2. Tražbina vjerovnika BKS BANK AG osporena je od strane dužnika iz razloga da predmetna tražbina kod dužnika ne postoji i nije osnovana. Stoga je prvostupanjski sud u odnosu na tražbine u iznosu od 32,90 EUR za koju ne postoji ovršna isprava uputio vjerovnika na pokretanje parnice protiv dužnika, a u odnosu na tražbinu od 10.436.779,19 EUR za koju postoji ovršna isprava, prvostupanjski sud je uputio dužnika da pokrene parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine protiv vjerovnika i to sve na temelju odredbe čl. 48. st. 1. i 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja žalbu podnosi predstečajni dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnoga postupka, pogrešno utvrđenoga činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnoga prava. U bitnome stečajni dužnik navodi da tražbina vjerovnika BKS BANK AG uopće nije mogla biti predmetom ispitivanja i osporavanja

iz razloga što se radi o tražbinama razlučnog vjerovnika koji se nije u svojoj prijavi odrekao prava na odvojeno namirenje i nije pristao na odgodu namirenja iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo. Žalitelj predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje, a podredno ukine rješenje i vrati postupak natrag prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba dužnika je neosnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Neosnovani su žalbeni navodi da je ispitivanjem tražbina razlučnog vjerovnika koje čine temelj njegovoga razlučnog prava prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona i predstečajnog postupka.

7. Naime, i na razlučnog vjerovnika u predstečajnom postupku se primjenjuje čl. 153. SZ-a u kojem je propisano da vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja su stečajni vjerovnici ako im je dužnik i osobno odgovoran te da oni imaju pravo i na razmjerno namirenje iz stečajne mase samo ako se odreknu odvojenoga namirenja ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

8. Uvidom u prijavu vjerovnika BSK BANK AG koja prileži na listu 884. spisa je vidljivo da je vjerovnik podnio prijavu svojih tražbina u predstečajni postupak te je i obavijestio sud o postojanju svoga razlučnog prava. Nadalje, vidljivo je iz prijave da se vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje kao i da nije dao pristanak za odgodu namirenja iz predmeta založnoga prava.

9. Novelom Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 36/22) je došlo do značajnih promjena u pogledu prijave tražbina i prava razlučnih vjerovnika. Konkretno u čl. 36. st. 1. SZ-a je navedenom novelom propisano da su razlučni vjerovnici dužni obavijestiti nadležnu jedinicu Financijske agencije u roku od 21 dana od dostave plana restrukturiranja o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo te dati izjavu odriču li se ili ne odriču prava na odvojeno namirenje, dok je ranije bilo propisano učiniti gore navedeno u roku za prijavu tražbine. Navedena izmjena je značajna s obzirom na to da je tom novelom također mijenjan i čl. 26. st. 1. SZ-a te dužnik nije više dužan zajedno s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka dostaviti i plan rekonstruiranja.

10. Stoga, ovaj sud smatra da je opravdano da razlučni vjerovnik zaprimanjem rješenja o otvaranju predstečajnog postupka prijavi svoje tražbine u postupak te kasnije zaprimanjem plana rekonstruiranja obavijesti sud o svom razlučnom pravu.

Slijedom navedenog, takvim postupanjem vjerovnik se nalazi istovremeno u poziciji razlučnog i običnog predstečajnog vjerovnika te je dužnik neosporno ovlašten tražbine predstečajnih vjerovnika osporavati u skladu s čl. 41. i čl. 48. SZ-a.

11. S obzirom na sve gore navedeno, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo kada je pobijanim rješenjem utvrdio osporavanje tražbina od strane dužnika te kada je u skladu s čl. 48. SZ-a uputio vjerovnika i dužnika u parnicu radi utvrđivanja osporenih tražbina.

12. Iz navedenih razloga odlučeno kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 11. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3085f-fb2e1**

Kontrolni broj: **057e7-1d165-57f19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.